

# 滕祖英与潍坊朱刘煤矿有限公司劳动合同纠纷二审民事判决书

山东省潍坊市中级人民法院（2014）潍民一终字第1451号

上诉人（原审原告）滕祖英。

委托代理人赵荣烈，山东衡明律师事务所律师。

委托代理人吴瑞青，山东衡明律师事务所律师。

被上诉人（原审被告）潍坊朱刘煤矿有限公司。

诉讼代表人潍坊朱刘煤矿有限公司强制清算组。

负责人李强，组长。

委托代理人赵爱民，山东宝都律师事务所律师。

上诉人滕祖英因与被上诉人潍坊朱刘煤矿有限公司（以下简称朱刘煤矿）劳动合同纠纷一案，不服山东省昌乐县人民法院（2013）乐民初字第96号民事判决，向本院提起上诉。本院受理后，依法组成合议庭进行了审理。本案现已审理终结。

经审理查明，滕祖英自1998年在朱刘煤矿处工作，至2008年8月份离岗。2012年5月6日朱刘煤矿因发生事故全面停产。滕祖英在朱刘煤矿工作期间，朱刘煤矿未与其签订书面劳动合同，未为其缴纳社会保险。2012年8月29日，潍坊市人民政府《关于临朐五井煤矿和昌乐朱刘煤矿关闭工作专题会议纪要》（（2012）第68号）要求严格依法依规关闭临朐五井煤矿和昌乐朱刘煤矿。2012年12月25日，因潍坊朱刘煤矿有限公司不按规定接受年度检验，公司营业执照被吊销。2013年6月18日，原审法院作出（2013）乐商清（算）字第1号民事裁定书，裁定：“一、受理对潍坊朱刘煤矿有限公司的清算申请；二、由法院指定清算组接管清算企业”。

滕祖英就经济补偿金等相关问题向昌乐县劳动人事争议仲裁委员会提出仲裁申请。2013年1月28日，昌乐县劳动人事争议仲裁委员会向原告出具乐劳人仲案字（2013）第011号不予受理通知书，因被申请人主体不适格，对滕祖英的仲裁申请不予受理。同日，昌乐县人民法院立案庭对该案件进行调解。2013年6月6日，因调解不成，滕祖英向法院提起诉讼。

另查明，2003年2月份朱刘煤矿为滕祖英发放工资274.73元，2006年1、3月份朱刘煤矿为滕祖英发放工资495.66元，471.85元，2008年2月份发放工资239.89元。

原审中滕祖英主张的离岗原因系因自身疾病原因向单位请假后待岗在家；二审中滕祖英主张的离岗原因系朱刘煤矿让其在家等待新的工作安排。

经审查原审卷宗，朱刘煤矿于2013年7月9日向原审法院申请中止审理，滕祖英于2013年11月25日向原审法院申请变更被告。

上述事实，有工资表、证人证言、裁定书、政府工作会议纪要、公司吊销情况证明、不予受理通知书及当事人陈述记录等证据在案为证。

原审法院认为，滕祖英曾在朱刘煤矿工作，有工资发放记录及证人证言在案证实，事实清楚，证据确实充分，双方之间形成劳动关系，予以确认。根据相关法律规定，朱刘煤矿作为用人单位应办理用工手续，建立职工名册备查，并有完善的考勤和工资发放记录，在诉讼中对用工情况承担相应的举证责任。滕祖英主张其自1998年在朱刘煤矿处工作，有证人证言予以证实，朱刘煤矿虽予以否认，但未能提供证据予以证明，依法承担举证不能的法律后果。故依法认定滕祖英自1998年至2008年在朱刘煤矿处工作。

但是，滕祖英自2008年起就不在朱刘煤矿处工作，双方之间的劳动关系事实上已经解除。滕祖英于2013年向原审法院提起诉讼，超过诉讼时效，其诉讼请求不予支持。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百三十五条、第一百三十七条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条之规定，判决如下：驳回滕祖英的诉讼请求。案件受理费10元，由滕祖英负担。

宣判后，滕祖英不服，上诉称：上诉人实际工作时间是从1998年到2008年，后被上诉人让上诉人在家等待新的工作安排，让上诉人在家待岗，但是2008年之后劳动关系并未解除。依据《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律若干问题的解释（二）》第一条第（二）款之规定，上诉人主张权利之日为劳动争议发生之日。原审法院审理本案已经超出法定期限。请求依法改判或发回重审。

被上诉人朱刘煤矿答辩称：原审判决认定事实清楚，适用法律正确，程序合法，请求依法驳回上诉，维持原判。

本院认为，上诉人自2008年起即不向被上诉人提供劳动，不受被上诉人管理，被上诉人也不向上诉人支付劳动报酬，在此期间双方间不存在劳动法上的权利义务关系，故认定双方的劳动关系在事实上已经解除符合客观事实，上诉人于2013年向法院提起诉讼，原审法院据此认定上诉人的主张超出诉讼时效并无不当。上诉人主张本案不超过诉讼时效的理由不能成立，本院不予支持。经审查原审卷宗，被上诉人于2013年7月9日向原审法院申请中止审理，上诉人于2013年11月25日向原审法院申请变更被告，综合以上情况，不能认定原审法院存在严重违反法定程序的情形。综上，原审判决并无不当，应予维持。依据《中华人民共和国民事诉讼法》第一百六十九条、第一百七十条第一款第（一）项、第一百七十五条之规定，判决如下：

驳回上诉，维持原判。

二审案件受理费10元，由上诉人滕祖英负担。

本判决为终审判决。

审判长	崔福涛
审判员	宫 磊
审判员	孙月琴
书记员	房艳萍