

灵宝市农村信用合作联社与许敬晗、吕伟伟金融借款合同纠纷一审民事判决书

河南省灵宝市人民法院（2014）灵民一金初字第234号

原告灵宝市农村信用合作联社。

法定代表人吴江波，该社理事长。

委托代理人焦丽，该社职工。

委托代理人宋炳彦，该社职工。

被告许敬晗，女，1985年8月3日出生。

委托代理人张灵华，河南华灵律师事务所律师。代理权限为特别授权。

被告吕伟伟，男，1984年6月27日生。

委托代理人卢勇，河南民心律师事务所律师。代理权限为特别授权。

原告灵宝市农村信用合作联社（以下简称灵宝信用联社）与被告许敬晗、吕伟伟金融借款合同纠纷一案，原告于2014年9月17日起诉来院。本院受理后，依法组成合议庭，于2014年11月4日公开开庭进行了审理。原告灵宝信用联社的委托代理人宋炳彦，被告许敬晗的委托代理人张灵华，被告吕伟伟的委托代理人卢勇到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告灵宝信用联社诉称，2012年3月6日，被告许敬晗从我社贷款50万元，约定月利率为9.507%，还款期限为2013年3月6日，被告吕伟伟提供连带责任保证。合同约定若不能按期偿还借款，逾期借款罚息按约定利率上浮50%。期间被告分多次偿还了2014年3月24日前利息及本金58280元，余本金441720元及3月25日以后利息经原告多次催要，二被告至今未能按时偿还借款。现要求判令被告许敬晗偿还借款本金441720元及2014年3月25日以后利息，被告吕伟伟承担连带还款责任。

被告许敬晗辩称，借款属实，同意偿还借款本息，现积极努力偿还。

被告吕伟伟辩称，1、许敬晗借款时除担保人吕伟伟外，还有财产抵押，现原告放弃抵押的财产，被告吕伟伟在原告放弃财产范围免除保证责任。2、原告起诉书计算利息不准确，且担保合同属格式合同，不是被告真实意思表示。

原告灵宝信用联社向本院提交的证据材料有：

- 1、贷款申请、个人借款合同、借据，证明被告许敬晗、借款事实及还款情况。
- 2、家庭财产共有人承诺书，以此证明被告许敬晗之母马丽英用家庭共有财产承担连带责任。
- 3、保证合同及担保人家庭财产共有人承诺书，以此证明被告吕伟伟为被告许敬晗借款提供担保。
- 4、展期申请、展期担保书、展期协议书，证明贷款展期情况

被告吕伟伟向本院提交证据材料有：

- 1、家庭财产共有人承诺书，以此证明马丽英用家庭共有财产抵押申请借款。
- 2、借据，证明原告起诉书计算利息错误。
- 3、证人刘亭玉证言，证实原告没有对被告吕伟伟进行担保详细说明。

经庭审质证，被告许敬晗对原告提交的证据1、2、3、4均无异议，但提出2013年3月27日偿还本金218元未记录。被告吕伟伟对原告提交的证据1、2、3、4均无异议。原告对被告吕伟伟提交的证据1、2、3均无异议，但主张财产抵押应当登记，利息没有计算加罚利息，证人证言与担保合同相互矛盾。本院认为，原告提交的证据及被告提交的证据1、2形式合法，客观真实，与本案事实有关联，均可以作为本案定案的依据。被告吕伟伟提交的证据3与其所签订保证合同相互矛盾，不能作为本案定案的依据。

本院根据上述有效证据及当事人的一致陈述，可以认定以下案件事实：2012年3月6日，原告与被告许敬晗签订个人借款合同，被告许敬晗从原告处贷款50万元，约定月利率为9.507%，还款期限为2013年3月6日，合同约定若不能按期偿还借款，逾期借款罚息按约定利率上浮50%。同日原告与被告吕伟伟签订保证合同，被告吕伟伟为被告许敬晗借款提供连带责任保证。因二被告未能按约定偿还借款申请展期，2013年2月21日原告与二被告签订了展期协议，该借款展期到2013年9月6日，原保证责任及其他事项不变。期间被告分多次偿还了2014年3月24日前利息及本金58280元，余本金441720元及3月25日以后利息经原告多次催要，二被告至今未能按时偿还而引起诉讼。审理中因原被告意见差距较大，致使本案调解不能成立。

本院认为，原告与被告许敬晗签订的借款及展期合同合法有效，被告许敬晗应当按照合同约定偿还原告借款并支付利息，但约定期限届满后，被告许敬晗仅偿还了部分本金及利息，并未按约定履行全部还款义务。原告现要求被告许敬晗偿还借款本金441720元，并按约定支付逾期利息，符合有关法律规定，其请求本院予以支持。被告吕伟伟与原告签订保证合同，为被告许敬晗借款承担连带责任保证，应按合同约定承担保证责任。根据《中华人民共和国合同法》第六十条、第二百零五条、第二百零六条、第二百零七条，《中华人民共和国担保法》第六条、第二十一条，判决如下：

一、被告许敬晗偿还原告灵宝市农村信用合作联社借款本金441720元及利息，利息自2014年3月25日起按月利率14.2605%计算至本院指定的还款之日至。限本判决生效后十日内履行完毕。

二、被告吕伟伟对上述款项承担连带责任。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条的规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费9140元，诉讼保全费3220元，共计12360元，由被告许敬晗负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于三门峡市中级人民法院。

审 判 长 张振华
审 判 员 陈志刚
代理审判员 王帅锋

