

原告邓丽娟诉被告武汉市武汉轮胎翻新厂借款合同纠纷一案一审民事判决书

武汉市青山区人民法院（2015）鄂青山民二初字第00015号

原告邓丽娟，汉族，无职业。

委托代理人吴园，湖北恒康律师事务所律师（特别授权代理）。

被告武汉市武汉轮胎翻新厂，住所地武汉市青山区红钢城5街坊52门1号（注册登记地武汉市青山区红港二村255号）。

法定代表人喻天润，该厂厂长。

委托代理人方惠华，该厂职工（一般代理）。

委托代理人苏传选，该厂职工（一般代理）。

原告邓丽娟诉被告武汉市武汉轮胎翻新厂借款合同纠纷一案，本院于2014年12月22日立案受理。依法由审判员黄莹适用简易程序独任审判，公开开庭进行了审理。原告邓丽娟及其委托代理人吴园、被告武汉市武汉轮胎翻新厂的法定代表人喻天润及该厂的委托代理人方惠华、苏传选到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告邓丽娟诉称：原告系被告单位的职工家属。2013年1月左右，原告响应被告的号召，向被告“集资”借款100,000元，当时约定月息2%，可随时返还。现因原告急需用钱向被告要求返还该借款并支付相应的利息，但被告拒绝支付。故原告诉至法院，请求判令：1、被告向原告偿还借款本金100,000元；2、被告向原告支付从2013年2月1日至2014年12月31日的利息46,000元及自2015年1月1日起至本案执行完毕的迟延履行利息；3、本案诉讼费用由被告承担。

原告邓丽娟为支持其诉讼主张，向本院提交了如下证据：

证据一、被告出具的收据，证明被告向原告借款100,000元，约定月息2%。

证据二、银行转账凭证，证明原告向被告账户转账100,000元。

被告武汉市武汉轮胎翻新厂辩称：原告系被告单位职工邓锡钢之女，邓锡钢因犯贪污及职务侵占罪已被判刑，被告怀疑该笔债务的真实性，该笔款项进入到被告账户后，被告无法落实该款项的用途。

被告武汉市武汉轮胎翻新厂未向本院提交证据。

本院依法依职权向案外人武汉市武汉轮胎翻新厂的原会计周汉珍调查该借款的真实性，周汉珍证实收据是其出具的，该借款确实已进入被告账户并将大部分用于购买职工社保，财务上有记载。

经庭审质证，被告对原告提交的证据一、二的真实性无法确认，认为是被告原法定代表人宋啟元经手，不能证明该款项用于被告。被告对本院依法依职权调查所作的询问笔录有异议，认为周汉珍所述不属实。原告对本院依法依职权调查所作的询问笔录无异议。对上述证据，本院认为原告提交

的证据一、二及本院所作的询问笔录客观、真实，与本案有关联性，本院予以采信。

经审理查明：原告的父亲邓锡钢原系被告武汉市武汉轮胎翻新厂职工。2013年2月1日，原告通过银行转账向被告账户汇入100，000元，被告向原告出具一张收据，载明收到原告借款100，000元，并约定月息2%。收款人为该厂的书记兼出纳严碧建，经办人为该厂会计周汉珍。被告在该收据上加盖武汉市武汉轮胎翻新厂财务专用章。庭审中被告自认向邓锡钢借款100，000元，财务账面有记载，但不清楚是否用于单位经营。因被告未向原告偿还借款并支付利息，原告多次催收未果，故原告诉至法院，请求判如所请。

本院认为，被告武汉市武汉轮胎翻新厂向原告邓丽娟借款并出具收据，系双方真实意思表示，双方借贷关系成立，合法有效，应受法律保护。被告单位的书记兼出纳严碧建在收款人处签名的行为系职务行为，应由被告武汉市武汉轮胎翻新厂承担还款责任。原告已完成借款的交付，被告未能按约履行还本付息的义务，其行为已构成违约，应对此承担相应的民事法律责任。故本院对原告要求被告偿还借款100，000元的诉请予以支持。对于被告抗辩的无法落实款项用途的意见，本院认为，被告向原告借款且该款项已进入被告单位账户，被告如何使用该款项不影响原告权利的行使，故对该项抗辩理由本院不予支持。关于利息的诉请，因收据中约定的月息为2%，未超出国家有关限制借款利率规定的限度，且收据中未约定还款期限，故对于原告要求被告以100，000元为基数按照每月2%计算从2013年2月1日起至2014年12月31日的利息46，000元及自2015年1月1日起的迟延履行利息，本院予以支持。据此，依照《中华人民共和国合同法》第六十条、第一百零七条、第一百九十六条、第二百零六条、第二百一十一条第二款、最高人民法院《关于人民法院审理借贷案件的若干意见》第六条及《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十二条的规定，判决如下：

被告武汉市武汉轮胎翻新厂于本判决生效之日起10日内向原告邓丽娟返还借款本金100，000元及利息（以100，000元为基数，按照月利率2%计算从2013年2月1日起至2014年12月31日的利息46，000元及自2015年1月1日起按照月利率2%计算至本判决指定的履行期限内实际支付之日止的利息）。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

本案减半收取的案件受理费1，610元，由被告武汉市武汉轮胎翻新厂负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于湖北省武汉市中级人民法院。上诉人在提交上诉状时预交上诉案件受理费3，220元，款汇武汉市中级人民法院。收款单位全称：武汉市财政局非税收入汇缴专户市中院诉讼费专户，账号：07×××93；开户行：农行武汉市民航东路分理处，行号：832886。上诉人在上诉期满后七日内未预交诉讼费的，按自动撤回上诉处理。

审判员 黄莹
 书记员 刘涛