

朱某故意伤害罪二审刑事附带民事裁定书

山东省枣庄市中级人民法院（2014）枣刑一终字第8号

上诉人（原审自诉人暨附带民事诉讼原告人）刘某，女，1968年2月2日出生于山东省滕州市，汉族，大学文化，无业。

诉讼代理人邵明真，山东舜翔律师事务所律师。

原审被告朱某，男，1954年8月18日出生于山东省枣庄市薛城区，汉族，小学文化，退休工人。2013年12月11日因涉嫌故意伤害罪被逮捕，2014年3月10日被取保候审。

辩护人朱广营，男，1981年6月3日出生于枣庄市薛城区，汉族，高中文化，工人，系原审被告朱某之子。

原审自诉人暨附带民事诉讼原告人刘某诉原审被告朱某犯故意伤害罪一案，枣庄市市中区人民法院于二〇一四年一月二十四日作出（2012）市中刑初字第368号刑事附带民事判决，以故意伤害罪判处被告人朱某拘役三个月。宣判后，原审自诉人暨附带民事诉讼原告人刘某不服，提出上诉。本院依法组成合议庭，于2014年3月12日公开开庭审理了本案。上诉人刘某及其诉讼代理人邵明真，原审被告朱某及其辩护人朱广营到庭参加诉讼，现已审理终结。

原审判决认定，自诉人刘某与被告人朱某系夫妻关系。2012年6月20日下午14时许，因家庭事务，朱某、朱广营和刘某乘坐裴玉伟驾驶的车牌号为鲁D×××××号面包车从枣庄市高新区来市中区，途中朱某对刘某进行殴打，造成刘某全身多处受伤。经法医学鉴定，刘某伤情为人体轻伤，伤残程度为十级伤残。因朱某的伤害行为造成刘某的经济损失为人民币72176.3元。

原审法院认为，被告人朱某故意伤害他人身体，致一人轻伤，其行为已构成故意伤害罪。本案虽系家庭矛盾引发，但暴力殴打不是解决家庭矛盾的合法且理性手段，不能认定自诉人存有过错。枣庄市公安局市中分局刑事科学技术室具备鉴定资质，认定自诉人伤情构成轻伤的事实清楚，证据充分，鉴定程序合法，被告人提出重新鉴定无法定理由，故本案认定轻伤证据不足的观点亦不能成立。被告人朱某将附带民事诉讼原告人刘某打成轻伤，依法应对附带民事诉讼原告人刘某因伤造成的经济损失承担赔偿责任。赔偿数额根据最高人民法院关于人身损害赔偿的司法解释、附带民事诉讼原告人刘某提交的有效证据予以计算。附带民事诉讼原告人提交的部分医疗费票据无法证实与本案的关联性，被告人朱某不予认可，对该部分医疗费用不予支持。附带民事诉讼原告人要求赔偿精神损失不属于刑事附带民事诉讼的范围，不予支持。被告人朱某认罪，其近亲属已将依法计算的赔偿款交至法院，可以对被告人朱某酌情从轻处罚。依照《中华人民共和国刑法》第二百三十四条第一款、第三十六条，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百一十九条，《最高人民法院关于刑事附带民事诉讼范围问题的规定》第一条、第二条之规定，判决一、被告人朱某犯故意伤害罪，判处拘役三个月；二、被告人朱某赔偿自诉人刘某各项损失人民币72176.3元，宣判后，自诉人刘某不服，提出上诉。其上诉理由是：一、一审判决量刑畸轻；二、判决赔偿数额过低。请求二审法院改判原审被告有期徒刑以上刑罚，并依法判决赔偿数额。

经审理查明，上诉人刘某与原审被告朱某系夫妻关系。2012年6月20日14时许，因家庭事务，朱某、朱广营和刘某乘坐裴玉伟驾驶的车牌

号为鲁D×××××号面包车从枣庄市高新区到市中区，途中朱某对刘某进行殴打，造成刘某全身多处受伤。经法医学鉴定，刘某伤情为人体轻伤，伤残程度为十级伤残。

认定上述事实的证据如下：

（一）证人证言

1、朱广营（系朱某之子）证实，2012年6月20日下午，朱某要求刘某带领他们去找借给刘某钱的人核实情况。朱广营、朱某、刘某乘坐裴玉伟的车去枣庄市市中区，刘某和朱某坐在后排座位上。车辆行驶过程中，朱某和刘某因为借钱的事情发生了争吵，朱广营坐在车的副驾驶座上，没有看见后面的情况。

2、裴玉伟（朱某的妹夫）证实，案发当日下午，朱某要求刘某带领他们去找朱加亮核实借钱情况，因刘某之前不同意去，朱某就拳头、巴掌的朝刘某身上打了一顿，还用一個空的饮料瓶子朝刘某身上砸了几下。后刘某同意去了。在市中区周庄小区、东郊小区两个地方没找到。朱某嫌刘某不说实话，又拳头、巴掌的朝刘某身上打了一顿。后朱某拿着一根空心塑料管对刘某说：“你不找，我揍死你。”然后刘某抢过那根空心塑料管朝她自己的头上砸，后来朱某要求刘某写一个承诺书，刘某就写了。

（二）被害人陈述

被害人刘某陈述证实，刘某与朱某系2007年5月通过婚介所认识，同年9月份登记结婚。2009年8月份，刘某因身体患病向朱加亮借款5万元用于治疗。后因未按时还款朱加亮诉至法院要求刘某、朱某共同还款，法院判决予以支持。2012年6月20日，裴玉伟开车拉着刘某、朱某、朱广营往枣庄市市中区来的路上，朱某用手朝刘某脸部、头部乱扇，用拳头朝刘某身上乱捣，还用手攥着钥匙朝刘身上打。之后朱某拿着一根塑料棍朝刘某全身乱砸。朱某还强行要求刘某写承诺书，刘某不愿意写，朱某用拳头朝刘的肚子和右肋部捣了几拳，当时刘某自感右肋部很疼，朱还用棍子朝刘某的阴部捣，后刘某便违背意愿写了承诺书。当时朱某坐在刘某的右边，自己右肋部是朱某用拳头捣的。

（三）鉴定意见

1、枣庄市公安局市中分局刑事科学技术室法医学人体损伤程度鉴定书证实刘某全身散在多处软组织擦挫伤，右侧第八、九肋骨骨折，构成人体轻伤。

2、山东金剑司法鉴定中心法医临床司法鉴定意见书证实根据《道路交通事故受伤人员伤残评定》的相关规定，刘某被他人打伤致肋骨骨折的伤残程度，评定为十级伤残，刘某出院后的休息时间建议为6-10周。

3、日照光明法医司法鉴定所鉴定意见书证实根据被鉴定人刘某病历记述、影像学检查资料，结合法医学活体检验，被鉴定人头、胸部外伤史明确，经会诊影像资料分析，被鉴定人肋骨骨折影像学表现符合骨折愈合的临床演变规律，与本次外伤存在相应因果关系，参照《道路交通事故受伤人员伤残评定标准》的相关规定，刘某的胸部损伤构成十级伤残。并证明骨折部位骨痂的持续生成情况符合临床上骨折愈合的一般规律，可以认定为本次外伤所致。

（四）被告人供述与辩解

被告人朱某供述与辩解证实，案发当日要求刘某带领去找朱加亮，因刘某不同意，便用拳头、巴掌的朝刘的肚子、胸口打了几下，还用一個空饮料瓶子朝刘某大腿砸了几下。后寻找朱加亮未果，嫌刘某不说实话，朱又用巴掌朝刘某胸部右侧扇了几下，并拿一根空心塑料管对刘某说不

找便揍死她。刘某抢过空心塑料管自己朝自己头上砸，并承诺以后好好过日子，朱某便让刘某写了一个承诺书。

（五）附带民事诉讼证据

住院病历、医疗费、交通费、鉴定费、复印费等票据一宗，证明刘某的经济损失情况。

上述事实、证据，均经原审庭审质证，在本院审理过程中未发生变化，本院依法均予以确认。同时，上诉人及原审被告人在本院审理中均未提出新的证据。

本院认为，原审被告人朱某故意伤害他人身体，致一人轻伤，其行为已构成故意伤害罪。本案系婚姻家庭矛盾纠纷激化而引发，原审法院依据案件事实以及被告人朱某的认罪、悔罪态度判决其拘役三个月并无不当。原审法院根据附带民事诉讼原告人提交的民事证据以及法律规定判决民事赔偿并无不当。故上诉人的上诉理由均不能成立，依法不予支持。综上，原审判决认定事实清楚，证据确实充分，定罪准确，量刑适当，审判程序合法。依照《中华人民共和国刑事诉讼法》第二百二十五条第一款第（一）项的规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原判。

本裁定为终审裁定。

审 判 长	李 勇
审 判 员	来守梅
代理审判员	曹怀龙
书 记 员	陈飞飞