

杜鹏与李东红、杜月玲等民间借贷纠纷一审民事判决书

泰兴市人民法院（2014）泰民初字第00316号

原告杜某，男，汉族，1969年1月8日生。

委托代理人陆鑫，江苏济恒律师事务所律师。

被告李某某，男，汉族，1971年3月3日生。

被告杜月某，女，汉族，1972年3月22日生。

被告杜建某，男，汉族，1974年11月21日生。

原告杜某与被告李某某、杜月某、杜建某民间借贷纠纷一案，本院于2014年2月24日立案受理，依法组成合议庭公开开庭进行了审理，原告杜某及其委托代理人陆鑫到庭参加诉讼。被告李某某、杜月某经本院公告送达起诉状副本、应诉通知书、开庭传票等相关法律文书，未到庭参加诉讼。被告杜建某经本院传票传唤，无正当理由未到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告诉称，被告李某某以做生意缺乏资金为由，于2013年3月29日向原告借款487000元，被告李某某于同日出具借款以及收款手续，并出具还款计划一份，承诺于2013年12月31日前偿还240000元，2014年12月31日前偿还247000元。被告杜建某为被告李某某提供了保证担保。2013年12月31日履行期限届满后，原告多次向二被告催要，但截止原告起诉之日，二被告均未履行偿还义务。本案借款发生在被告李某某与被告杜月某夫妻关系存续期间，应由被告李某某与被告杜月某共同偿还。为维护自身合法权益，原告特向法院提起诉讼，请求判令三被告连带偿还原告借款本金487000元以及240000元自2014年1月1日起至生效法律文书确定的支付之日止的利息（按中国人民银行同期贷款基准利率计算），诉讼费由被告承担。

原告向本院举证：被告李某某于2013年3月29日出具的借条、收条、还款计划各一份及婚姻登记记录证明一份。

被告李某某、杜月某、杜建某未答辩亦未举证。

经审理查明，原告杜某与被告李某某素有经济往来。2013年3月29日经结账，被告李某某在同一纸张上向原告杜某出具借条和收条各一份，其中借条载明：“今借到杜某人民币肆拾捌万柒仟元整”，收条载明：“今收到杜某人民币肆拾捌万柒仟元整”；同时被告李某某又在该借条的下方出具还款计划，内容为：“2013年12月31日前归还贰拾肆万元整，2014年12月31日前归还贰拾肆万柒仟元整。”被告杜建某在该还款计划的下方签字承诺愿意提供连带责任担保。后因被告未按约定的履行期限还款，原告催要借款未果，遂诉至本院。

另查明，本案借款发生在被告李某某与杜月某夫妻关系存续期间。

本院认为，债务应当清偿。被告李某某共向原告杜某借款487000元，有其本人出具的借条及收条为证，双方之间的债权债务关系明确。被告李某某在其约定的第一批还款期限到来后，仍未履行还款义务且下落不明，已构成预期违约。原告杜某为保护自己的合法债权，要求被告李某某

提前还款，并无不妥。李某某与杜月某夫妻关系存续期间，李某某以个人名义出具的借条，该债务应当按夫妻共同债务处理。被告杜建某在借条上签字担保，约定了担保方式为连带责任保证，应按照连带责任保证承担保证责任。故原告要求三被告偿还借款本金487000元的诉讼请求，本院予以支持。原告对其中的240000元本金按中国人民银行同期同类贷款利率主张自2014年1月1日至判决确定的给付之日的利息，符合法律规定，本院对原告的该利息主张亦予支持。据此，依照《中华人民共和国民事诉讼法》第九十条、第一百零八条、《中华人民共和国合同法》第九十四条第一款第二项、第三项、《中华人民共和国担保法》第十八条、最高人民法院《关于适用〈中华人民共和国婚姻法〉若干问题的解释（二）》第二十四条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十四条之规定，判决如下：

一、被告李某某、杜月某在本判决生效后30内偿还原告杜某借款人民币487000元及其中240000元的利息（按照中国人民银行同期同类贷款利率从2014年1月1日起计算至本判决确定的给付之日止）。

二、被告杜建某对上述债务承担连带清偿责任。

如被告未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费8610元，公告费610元，合计9220元，由被告李某某、杜月某负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于江苏省泰州市中级人民法院。

审 判 长 戴红星

审 判 员 万 宁

人民陪审员 卢兰芳

书 记 员 安 南