

杨树霞与单伟荣单伟祥民间借贷纠纷一审民事判决书

镇江市丹徒区（县）人民法院（2015）徒民初字第00599号

原告杨树霞，女，汉族，1970年7月生，户籍地江苏省灌云县，现住盐城市。

委托代理人刘飞，江苏律威律师事务所律师。

被告单伟祥，男，汉族，1986年1月生，住江苏省镇江市。

被告单伟荣，男，汉族，1986年1月生，住江苏省镇江市。

原告杨树霞与被告单伟祥、单伟荣民间借贷纠纷一案，本院于2015年4月16日立案受理后，依法由审判员白雪独任审理，于2015年5月11日公开开庭进行了审理。原告杨树霞委托代理人刘飞、被告单伟祥、单伟荣到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告杨树霞诉称，2014年11月被告单伟祥因开设的企业资金周转困难，向原告借款30000元，约定于2015年2月12日偿还，月息4分，由被告单伟荣承担担保责任，并出具借条一张。到期后，经原告多次索要，被告一直未给付。现要求：1、被告给付借款30000元；2、承担借期内利息3600元（计算方法：以本金30000元，自2014年11月12日起至2015年2月12日，按月息4%计算）及逾期付款利息（计算方法：本金30000元，2015年2月13日起至实际给付日按照中国人民银行同期同档贷款基准利率4倍计算）；3、承担本案的诉讼费。

被告单伟祥、单伟荣辩称借条是自己所打，但是借条中的30000元是因向原告借款294000元而产生的利息，借款未收到，借条中约定的利息月息4分太高，要求按照中国人民银行同期同档贷款基准利率计算。

经审理查明，2014年11月12日被告向原告出具借条一张，载明“今借到杨树霞人民币三万元整，月息4分，到期不还违约金每天伍佰元整，于2015年2月12日全部归还，如借款人还不上，担保人全额归还。借款人：单伟祥，担保人：单伟荣”。原告诉称借款到期后，被告未给付。

上述事实由原告提供的借条以及原、被告的当庭陈述等证据予以证实。

本院认为，合法的借贷关系受法律保护。本案中，原告主张被告单伟祥经由被告单伟荣担保向其借款30000元，有两被告出具的借条佐证，本院予以确认。被告单伟祥、单伟荣辩称借款系其他借款的利息，因两被告未提交证据证明，本院不予采信。被告在借款期满后未偿还原告借款，应承担偿还借款本金、借期内利息及逾期利息的民事责任。根据规定，民间借贷合同约定的利率可以适当高于中国人民银行同期同档贷款利率，但不得高于中国人民银行同期同档贷款利率四倍，超出部分不予保护。借贷双方对逾期利率没有约定的，出借人可以参照借期内利率主张逾期还款利息，但逾期还款利率不得超过银行同期同档贷款基准利率四倍。故，原告按照月息4%计算借期内利息，利率超过中国人民银行同期同档贷款利率四倍，对超过部分不予保护，借期内利息本院确认为1717.3元。原告还要求被告以本金30000元，自2015年2月13日起至实际给付日按照中国人民银行同期同档贷款基准利率4倍计算支付逾期付款利息，符合法律规定，本院予以支持。

根据法律规定，当事人对保证方式没有约定的，按照连带责任保证承担保证责任。保证担保的范围包括主债权及利息、违约金和实现债权的

费用。本案中，被告单伟荣自愿对被告单伟祥借款担保，担保合法有效。因原、被告未约定担保方式，故被告单伟荣应对借款人单伟祥借款及利息承担连带保证责任。据此，依照《中华人民共和国民事诉讼法》第九十条，《中华人民共和国合同法》第一百零七条、第二百零六条、第二百零七条，《最高人民法院关于人民法院审理借贷案件的若干意见》第六条、《中华人民共和国担保法》第十九条、第二十一条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十二条之规定，判决如下：

一、被告单伟祥于本判决生效后十日内偿还原告杨树霞借款30000元并承担利息1717.3元；

二、被告单伟祥于本判决生效后十日内给付原告杨树霞逾期利息（计算方法：本金30000元，自2015年2月13日起至实际给付日按照中国人民银行同期同档贷款基准利率4倍计算）；

三、被告单伟荣对被告单伟祥上述给付义务承担连带保证责任；

四、驳回原告的其他诉讼请求。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当按照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费640元，减半收取320元，被告单伟祥、单伟荣负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状并按对方当事人的人数提出副本，同时交纳相应的上诉案件受理费，上诉于江苏省镇江市中级人民法院。

审判员 白雪

书记员 卜琳