

王新华与张吉军劳务合同纠纷二审民事判决书

中卫市（县）人民法院（2014）卫民终字第194号

上诉人（原审原告）王新华，住宁夏回族自治区中卫市。

委托代理人吕伟国，宁夏鸣钟律师事务所律师。代理权限为特别授权代理。

被上诉人（原审被告）张吉军，住宁夏回族自治区中卫市。

委托代理人冯卫亮，宁夏永东律师事务所律师。代理权限为特别授权代理。

上诉人王新华为与被上诉人张吉军劳务合同纠纷一案，不服宁夏回族自治区中卫市沙坡头区人民法院（2013）沙民初字第680号民事判决，向本院提出上诉。本院于2014年6月18日受理后，依法组成合议庭，于2014年8月4日公开开庭进行了审理，上诉人王新华及其委托代理人吕伟国、被上诉人张吉军的委托代理人冯卫亮到庭参加诉讼。审理中，王新华、张吉军向本院申请自行和解，期限为二个月，本院予以准许，但双方未达成一致意见。本案现已审理终结。

一审法院审理查明：2012年2月12日，王新华与张吉军签订《砖厂承包合同书》，协议约定张吉军将自己经营的中卫市永康某某机砖厂2012年生产成品砖制作砖坯的劳务承包给王新华完成，张吉军按照王新华实际出砖数量支付报酬。张吉军并于2012年2月13日向王新华收取押金1万元。协议签订后王新华组织人员生产，张吉军也按王新华实际出砖数及时向王新华支付了劳务费。2012年9月，王新华雇佣的务工人员郭某某在上班途中发生交通事故死亡。2012年9月22日由当地派出所主持协商处理郭某某的丧葬事宜，由王新华、张吉军（未参加）砖厂的生产厂长参加。经协商，王新华支付郭某某的丧葬费15000元，张吉军的砖厂支付1万元。因王新华当时无钱支付，便给砖厂出具了一张15000元的借条。王新华与张吉军共支付郭某某的丧葬费25000元。2012年10月17日，张吉军在与王新华结算9月份劳务费时，从王新华9月份的劳务费中扣去15000元的借款。2012年11月25日，王新华与张吉军结算后终止了双方签订的《砖厂承包合同书》。现王新华向法院起诉，请求依法判令张吉军立即支付拖欠王新华的劳务报酬79217元，并退还押金1万元；本案诉讼费由张吉军承担。

一审法院审理认为：当事人应当按照约定全面履行自己的义务。王新华与张吉军签订《砖厂承包合同书》，并按照合同的约定履行了自己的义务，该合同于2012年11月25日终止，张吉军应当按照约定将1万元押金退还给王新华，张吉军未退还，王新华要求退还的诉请符合法律规定，予以支持。对于王新华要求张吉军支付拖欠的劳务报酬79217元的诉请，2012年9月22日王新华向张吉军借款15000元，王新华无证据证明该款是其替张吉军垫付的，故张吉军从9月份的劳务费中扣除借款15000元，符合法律规定；对于张吉军欠付王新华2012年11月份的劳务费64217元，王新华未向法庭出示有效证据予以证明，故对该项诉请不予支持。对于张吉军辩称的王新华雇佣的工人发生交通事故，不同意退还押金的意见，因张吉军未向法庭出示证据证明该理由成立，故对其辩解意见不予采纳。根据《中华人民共和国合同法》第六十条和《中华人民共和国民事诉讼法》第一百三十四条之规定，判决：一、张吉军于本判决生效后10日内返还王新华押金1万元；二、驳回王新华其他的诉讼请求。案件受理费2030

元，由王新华负担1800元，张吉军负担230元。

王新华不服上述民事判决，向本院提起上诉，请求：1. 撤销一审民事判决第二项，依法改判张吉军支付王新华劳务报酬79217元；2. 本案一、二审诉讼费用由张吉军承担。理由：1. 王新华与张吉军签订合同后，张吉军于每月25日对王新华当月实际出砖量进行结算，由张吉军砖厂生产厂长及保管员开具收料单一式三联，白联留砖厂，红联、兰联交给王新华，待次月中旬由张吉军在王新华持有的二联收料单上签字后向王新华支付上月的劳务报酬。支付后，王新华将持有的二联单据中的一联交给张吉军砖厂，另一联由王新华继续持有。2012年11月25日，2012年度砖厂生产工作结束，张吉军对王新华2012年11月的实际出砖量进行结算后向王新华出具了二份收料单（红兰二联共4张），结算金额共计164217元。张吉军仅向王新华支付10万元，对剩余的64217元拒绝支付。上述事实，由王新华在一审提交的证据并结合双方的陈述予以证实。一审仅以王新华提交的收料单未加盖张吉军砖厂印章、没有张吉军签字为由否定出料单的效力错误；2. 2012年9月，砖厂务工人员郭某某在到张吉军砖厂上班途中因交通事故死亡。经派出所主持调解，由张吉军砖厂先行支付郭某某丧葬费25000元。在此情形下，张吉军要求王新华向其出具15000元借条，并在结算2012年9月份的劳务报酬时，强行扣除15000元。张吉军砖厂作为用人单位应当承担郭某某的经济损失，而不能因此扣除王新华应得的劳务报酬15000元。一审却以王新华没有证据证明该款项系垫付为由，认定张吉军扣除15000元不符合法律规定。

张吉军的委托代理人辩称：1. 王新华与张吉军签定砖厂承包协议后，张吉军安排专门的砖厂生产负责人每天与王新华核对出砖数量。月底汇总后，张吉军以现金形式向王新华支付劳务费。王新华给其安排的工人发放工资。张吉军砖厂并没有王新华陈述的一式三联收料单；2. 王新华向郭某某支付丧葬费15000元，是王新华出于完全自愿的支付行为，张吉军没有对王新华进行过任何胁迫行为。综上，原判认定事实清楚，请求二审法院驳回王新华的上诉请求，维持原判。

二审期间，王新华出示张吉军已付款的收料单4份，日期分别是2012年7月25日、2012年8月25日、2012年9月25日及2012年10月25日，证明张吉军向王新华结算劳务报酬的凭证就是收料单，已付款的收料单由张吉军签字的事实。张吉军的委托代理人质证后认为，该证据没有张吉军砖厂的财务专用章，其中2012年9月25日与2012年10月25日的两张收料单上签署的是“付张”，不能证明是张吉军所签。

张吉军的委托代理人出示王新华在公安机关所做笔录一份，证明王新华承包砖厂后，张吉军每月把钱给王新华，由王新华根据工人的个人工作量发放工资的事实。王新华质证后认为，对该份证据的真实性没有异议，但该证据与本案无关联。

对上述证据，经质证后本院做以下认证，对王新华出示的4份收料单，经询问张吉军，张吉军认可其与王新华以收料单为结算依据，故对该证据的证明效力予以确认。据此，王新华在一审所提交2012年11月25日的收料单二份（4张），能够证明张吉军与王新华结算2012年11月的劳务费为164217元的事实；对张吉军委托代理人出示的笔录一份，该份证据只证实张吉军以现金形式向王新华支付劳务费的事实，与本案不具有关联性，对其证明效力不予认定。

依据双方当事人一、二审陈述，及一、二审确认效力的证据，二审查明的事实与一审查明的事实一致。另查明，王新华与张吉军终止《砖厂承包合同书》后，张吉军对王新华2012年11月的实际工作量进行结算，结算金额共计164217元。

本院认为：对于张吉军与王新华结算的2012年11月劳务费164217元，王新华认可张吉军已支付10万元，下剩64217元尚未支付。张吉军辩称其已将该月的劳务费全部向王新华付清，但未举证证明。因此，张吉军尚欠王新华劳务费64217元，王新华要求张吉军支付2012年11月劳务费64217元的上诉意见成立，予以采纳。关于王新华提出张吉军应退还其从王新华9月份劳务费中扣除的15000元借款的上诉意见，在案证据证实王

新华于2012年9月22日向张吉军砖厂借款15000元，王新华虽主张该借款系其替张吉军垫付，却未能举证证明，故对该意见不予支持。

综上，原判认定事实不清，判决结果不当，应予纠正。经本院审判委员会讨论决定，依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第（三）项、第一百七十五条之规定，判决如下：

一、维持宁夏回族自治区中卫市沙坡头区人民法院（2013）沙民初字第680号民事判决第一项即“被告张吉军于本判决生效后10内返还原告王新华押金1万元”；

二、撤销宁夏回族自治区中卫市沙坡头区人民法院（2013）沙民初字第680号民事判决第二项即“驳回原告王新华其他的诉讼请求”；

三、张吉军于本判决生效后十日内一次性支付王新华劳务费64217元；

四、驳回王新华的其他诉讼请求。

二审案件受理费1780元，由王新华负担338元，张吉军负担1442元。

本判决为终审判决。

审 判 长	张瑞花
代理审判员	张 瑜
代理审判员	董 瑶
书 记 员	孙尚娜

本案适用的法律条文

《中华人民共和国民事诉讼法》

第一百七十条第二审人民法院对上诉案件，经过审理，按照下列情形，分别处理：

- （一）原判决、裁定认定事实清楚，适用法律正确的，以判决、裁定方式驳回上诉，维持原判决、裁定；
- （二）原判决、裁定认定事实错误或者适用法律错误的，以判决、裁定方式依法改判、撤销或者变更；
- （三）原判决认定基本事实不清的，裁定撤销原判决，发回原审人民法院重审，或者查清事实后改判；
- （四）原判决遗漏当事人或者违法缺席判决等严重违反法定程序的，裁定撤销原判决，发回原审人民法院重审。

原审人民法院对发回重审的案件作出判决后，当事人提起上诉的，第二审人民法院不得再次发回重审。

第一百七十五条第二审人民法院的判决、裁定，是终审的判决、裁定。

第十四条人民检察院有权对民事审判活动实行法律监督。