

司某某与武某某离婚纠纷一案一审民事判决书

西安市长安区（县）人民法院（2015）长安民初字第00161号

原告司某某。

委托代理人魏宪合，陕西泽诚律师事务所律师。

被告武某某。

原告司某某诉被告武某某离婚纠纷一案，本院于受理后，依法由审判员李养民独任审判，于2015年3月3日公开开庭进行了审理。原告及其代理人、被告均出庭参加了诉讼，本案现已审理终结。

原告诉称，原被告双方婚后夫妻感情较差，常因琐事发生争吵，被告经常对原告实施家暴，双方自2014年2月分居至今。现夫妻感情已经彻底破裂，故请求判令1、原被告离婚；2、女儿武某某由原告抚养，由被告支付孩子抚养费每月600元，支付到孩子独立生活为止；3、被告领取的征地补偿款中的28600元归原告所有；4、被告领取的拆迁过渡费中的14400元归原告所有；5、分到被告名下的房屋补偿中有65平方米的房屋归原告所有（价值约97000元）；6、分割夫妻共同存款6万元；7、本案诉讼费由被告承担。

被告辩称：双方系自由恋爱，感情基础牢固；且双方自愿登记结婚，共同生有一女，夫妻感情较好，从未发生过激烈争吵，被告也从未对原告实施家庭暴力。为了维护家庭和睦及子女的健康成长，我坚决不同意离婚，并对原告其他请求不作答辩。

经审理查明：原、被告双方于2006年相识恋爱后同居生活，2008年2月17日生有一女取名武某甲，现随被告共同生活。嗣后双方于2009年4月28日补办登记结婚，婚后与被告父母、被告前婚生子及婚生女武某甲共同生活。在共同生活期间，原被告所在村组进行拆迁改造。2014年8月村组发放征地补偿款每人21000元以及从2014年3月开始共20个月的过渡费每人11000元，该款项均由被告母亲领取。双方在共同生活期间因家庭琐事发生矛盾，致夫妻关系不睦。2014年2月原告在外租房居住，双方始分居至今。据此，原告于2015年1月以上述诉称诉至本院。庭审中，原告补充要求分割夫妻共同财产雪佛兰轿车一辆（车牌号为陕A068AH）的诉讼请求，并撤回要求判令将被告名下房屋补偿中的65平方米的房屋归原告所有的诉讼请求，释明共同存款6万元是婚后双方共同经营有色金属制造厂所得，坚持其余诉讼请求。原告提供婚姻登记记录证明一份相佐证，用以证明双方系夫妻关系；提供2013年3月由其朋友拍摄的照片三张相佐证，用以证明被告曾对原告实施家庭暴力及原告的受伤情况。被告对该婚姻登记证明认可无异议，对三张照片不予认可，主张原告所提供的照片仅有受伤部位，无法证明是否系原告本人。被告坚持其上述答辩意见，释明原告所述的雪佛兰轿车现在已经抵账给案外人，正在办理过户手续；原告所述共同存款实际系自己父母开办的有色金属制造厂经营所得，不属于夫妻共同财产。并主张双方在共同生活期间为经营家庭企业曾借外债7.04万元及向王寺信用合作社贷款49万元，但未提供相关证据相佐证。经询问，被告表示如果法院判决离婚，要求婚生女由自己抚养，并要求原告承担生活费每月1000元。本案经本院主持调解，因双方意见分歧，调解不立。

上述事实，有庭审笔录及相关书证在卷佐证，足以认定。

本院认为，原被告双方系自由恋爱结婚，结婚时间较长，并共同生有一女，婚姻基础较好，理应建立起一定的夫妻感情。现夫妻关系不睦，主要因琐事发生争吵所致。只要双方相互理解、相互包容，其夫妻感情仍有和好的可能。现原告以被告有家庭暴力为由主张离婚，仅提供照片三张相佐证，遭被告否认，且其证据存在瑕疵，本院对其证明效力依法不予采信。故原告主张离婚之事实，不符合法定判决离婚之条件。综上原告要求离婚之诉请，本院依法不予支持。现依照《中华人民共和国婚姻法》第三十二条之规定，判决如下：

驳回原告司某某要求与被告武某某离婚之诉讼请求。

本案受理费300元，原告已预交，减半收取，由原告承担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于陕西省西安市中级人民法院。

审判员 李养民

书记员 高雪宁